

Wormerveer 26-01-2019.

L.S.,

Nauwelijks bekomen van de "toespraak" van dhr. Palmboom moet het ons van 't hart dat zijn spreektijd wel in groot verschil was met de ons toe gekende 5 minuten. Daarnaast viel mij op dat de tekening, die hij toonde, het pakhuis van "van der Woude" Zuideinde 17, dat als referentie dient, wel erg hoog was getekend (het is ca. 15 meter) en met elementen op het dak die er niet zijn. Daarnaast had hij op de garage (zuideinde 12) een bouwwerk getekend dat er niet is maar wel mee deed in zijn verhaal. Waarschijnlijk ook al een toezegging aan iemand die er van plan is appartementen te bouwen?

Het hele verhaal van Palmboom was onwerkelijk, hij had al als supervisor van ZaanIJ voor 2015 zijn goedkeuring gegeven aan het plan van KPO/BOT terwijl er al een aanwijzing vanuit B&W lag om met de Historische Vereniging Wormerveer en met de omringende bewoners te praten voor dat er een nieuwplan zou komen. Het is in beide gevallen niet gebeurd, niet voor die tijd en niet na die tijd. Op het stuk van de Historische Vereniging Wormerveer is in het geheel geen reactie gekomen, kortweg genegeerd. Wij als bewoners zijn consequent buiten spel gehouden door b.v. de ZaanIJ commissie waarmee wij al twee jaar terug een gesprek wilde aangaan. Met ambtenaren wie wij de afgelopen jaren spraken en die na korte tijd met de mededeling kwamen "dat zij er niets mee konden", "dat het een gepasseerd station was" etc. etc. Donderdag 24-01-2019 viel wel op dat dhr. Palmboom wel goede contacten had met de projectontwikkelaar en een ambtenaar die het proces begeleid. Wij als werkgroep "Zuideinde Hoogbouw Vrij" voelen ons in de steek gelaten door de gemeente Zaanstad en dat is misschien nog erger door gemanipuleer van ambtenaar zijde buitenspel gezet. Het gaat hier over een proces van 11 jaar, waarin wij ons altijd constructief hebben opgesteld, maar geen enkele medewerking van uit de gemeente hebben ontvangen, altijd de indruk hadden dat we tegen twee partijen streden n.l. de projectontwikkelaar en de gemeente. En dat terwijl de gemeente, bij een soort gelijk plan in 2009 aan onze kant stond. In de tussentijd is het bestemmingsplan gewijzigd (2011) zonder enige aanpassing. Hoe vreemd is het dan dat in 2015 een soort gelijk plan wordt gepresenteerd dat meer dan steun krijgt van de gemeente. Wij kunnen er alleen maar naar raden wat de oorzaak hiervan is.

De (te) hoge pakhuizen aan de linker zijde, van het plan BOT, zijn er gekomen in het z.g.n. mediation traject, dat wij in 2017 hadden met dhr. G. Bot, door de werkgroep Zuideinde Hoogbouw Vrij. Dat is enige onderdeel dat is veranderd naast de parkeergarage uit het eerste plan (2007). Voor het parkeren is een heel duur en voor de beoogde bewoners onbetaalbare mechanische oplossing gekozen waarvoor de bewoners in de Celebesstraat tegen een 5 meter hoge muur moeten aan kijken. Een muur waarvoor ook -volgens het plan- op de openbare weg ruimte is gereserveerd voor vuilcontainers. Onze verwachting is dat de dure parkeeroplossing tijdens de realisatie zal sneuvelen en dat de ontwikkelaar vast en zeker zich zal beroepen op overmacht en/of onmacht.

En dan het afschuwelijke onderdeel van het gebouw, het kop gebouw, met een jaren 80 uitstraling. Op geen enkele manier passend in hetgeen geschreven wordt, geen pakhuis, geen fabriek, geen modern gebouw, geen historisch verwijzing en op rare kolommen die bij het eerste gebouw (2007) nadrukkelijk verworpen werden door B&W van Zaanstad. Met een glasgevel die zelfs op tekening onrustig toont. Het werd als volgt verwoord door dhr. Palmboom: "het ziet er misschien wel uit als glas, maar het is geen glas" Van een supervisor hadden wij meer objectiviteit en professionaliteit verwacht. En met een dak verdieping/ penthouse die gemakshalve niet wordt mee geteld door dhr. Palmboom in de hoogte van het gebouw (is ca. 21 m.). Daarnaast was de wijze waarop hij de

bewoners van de Celebesstaat behandelde niet netjes te noemen. Zij zijn volgens hem niet belangrijk genoeg om rekening mee te houden, zij mogen tegen de achterkant van een galerijflat en een blinde muur van 5 meter aankijken, zij hoeven geen contact met de Zaan te hebben.

Pas sinds kort is het duidelijk geworden dat dit deel van Zaanstad op ruimtelijk gebied weinig aandacht heeft gekregen. Dat is ook de reden dat een supervisor (dhr. Palmboom), het besluit om hier een a-historisch ongepast hoog gebouw neer te zetten, zonder tegenspraak heeft kunnen nemen. Sinds januari zijn wij eindelijk betrokken in een door het ambtelijk apparaat opgezette gebiedsvisie. Het lijkt ons niet in de haak om besluiten te nemen over de kop van het Zuideinde, en gezien de reacties door de buurt, fel bestreden en misplaatste is.

Het is trouwens vreemd dat het plan opeens "Celebesstraat hoek Zuideinde" is gaan heten terwijl er aan de Celebesstraat niet wordt gebouwd behoudens een blinde muur van 5 meter hoog.

Wij willen het door ons voorgestelde plan voor het gebied beschouwen als een stedenbouwkundige visie, waar de bewoners in de naaste omgeving van het gevreesde bouwplan unaniem achter staan. Het is in alle opzichten passend en het telt maar enkele wooneenheden minder.

Kwaliteit is belangrijker dan kwantiteit.

Laten we de procedure om het bestemmingsplan te wijzigen om er iets fatsoenlijks neer te zetten, waar iedereen nu en in de toekomst heel blij mee zal zijn.

Namens de werkgroep "Zuideinde Wormerveer Hoogbouw Vrij"

MA / Ing. Jan Betlem

Zuideinde 7, 1521 DA Wormerveer